Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 8170948
Centre d'intérêt: 66

Gosselin, Jean-Louis.

La consultation personnelle (niveau collégial) : rapport d'un questionnaire soumis aux directeurs des services étudiants des CEGEP et de leurs campus / Jean-Louis Gosselin. -- [Québec] : Ministère de l'éducation, Direction générale de la planification, Education et affaires étudiantes, 1974.
iii, 48 f. : graph. ; 28 cm. -- (Document de travail / Ministère de l'éducation du Québec, Direction générale de la planification ; 7.01)

Code: 28-45-13.

Cote Dewey: 378.198'09714/G679c Cote LC: LA/418/.Q3

Descripteur(s): *Services aux étudiants *Service d'aide individuelle aux étudiants *Service d'orientation *Service de psychologie *Multidisciplinarité *Organisation pédagogique *Questionnaire *Collégial (Niveau)

Au niveau collégial, les services personnels ou services aux étudiants regroupent des professionnels tels que le psychologue, le conseiller d'orientation, le travailleur social, le responsable de la santé, du placement et de la pastorale. Cette étude a pour but de recueillir l'information concernant le développement d'équipes multidisciplinaires dans ces services et de tracer un portrait aussi fidèle que possible de la situation actuelle. L'essentiel du document présente les données recueillies.

Les données ont été recueillies à l'aide d'un questionnaire (reproduit en annexe) distribué aux directeurs des services aux étudiants de 46 cégeps au campus du Québec au 13 septembre 1973. Suite à l'analyse des 39 réponses reçues, 18 entrevues téléphoniques ont été effectuées à la fin de février 1974.

Neuf des 39 institutions qui ont participé à l'enquête ne possèdent pas d'équipe de consultation personnelle. Dans les 30 autres, les professionnels sont regroupés en 41 équipes, dont 29 s'intéressent principalement à la psychologie et à l'orientation. L'analyse des données montre que 5 de ces 29 équipes peuvent être qualifiées de multidisciplinaires si confrontées aux critères suivants: 1. posséder des professionnels d'au moins trois (3) disciplines différentes dont un en psychologie ou en orientation; 2. avoir conscience de la nécessité du travail en équipe: i.e. apport de chacun des professionnels à des objectifs communs; 3. consultation continue des membres de l'équipe.

Type de document: r
Auteur de l'analyse: ar

Ministère de l'Education
Direction générale de la planification

Education et Affaires étudiantes
Document de travail D.T. 7.01

LA CONSULTATION PERSONNELLE

(Niveau collégial)

Rapport d'un questionnaire soumis aux directeurs des services aux étudiants des CEGEP et de leurs campus

septembre 1974 Jean-Louis Gosselin

Code 28-45-13

Service de la Recherche
1035, de Lachevrotière
8e étage
Québec. G1R 5A5

A
60

E D U Q 8170948

Ministère de l'Education
Direction générale de la planification

Education et Affaires étudiantes
Document de travail D.T. 7.01

LA CONSULTATION PERSONNELLE

(Niveau collégial)

Rapport d'un questionnaire soumis aux directeurs des services aux étudiants des CEGEP et de leurs campus

septembre 1974

Jean-Louis Gosselin
Code 28-45-13

Service de la Recherche
1035, de Lachevrotière
Bo étage
Québec, [illegible]

Table des matières

Page

Table des matières i

Liste des tableaux ii

Codes iii

Introduction 1

Méthode utilisée 2

Description des données

Les répondants 3

Les types d'équipe 4

Question 3 7

Question 4 13

Question 5 17

Question 6 20

Question 7 22

Commentaires des répondants 26

Annexe A: Questionnaire et feuille-réponse expédiés aux D.S.A.E. 29

Annexe B: Tableau-synthèse des réponses reçues 35

Annexe C: Histogramme de la distribution de population 1973-74 dans les cegeps 45

Annexe D: Résumé 47

Liste des tableaux

		Page
1.	Les répondants selon la fonction	3
2.	Objectifs des rencontres pour les équipes de la consultation personnelle	7
3.	Objectifs des rencontres pour les autres équipes .	11
4.	Configuration des équipes de la consultation personnelle	13
5.	Répartition des professionnels selon la fonction (consultation personnelle)	15
6.	Composition des autres équipes selon la fonction des membres	16
7.	Répartition des équipes selon le nombre de réunions par mois (consultation personnelle)	17
8.	Répartition des équipes selon le nombre de réunions par mois (les autres équipes)	19
9.	Répartition des équipes de la consultation personnelle selon le responsable aux plans administratif et animation	20
10.	Le responsable des autres équipes aux plans administratif et d'animation	21
11.	Personnel épisodique identifié pour treize (13) équipes de la consultation personnelle	23
12.	Personnel épisodique identifié pour les autres équipes	25

Code utilisé pour identifier les professionnels

C.O.	conseiller d'orientation
Psycho.	psychologue
A.P.I.	aide pédagogique individuelle
Cons. ISEP.	conseiller en information scolaire et professionnelle
Ani. so. cu.	animateur socio-culturel
Ani. sp.	animateur des sports
Ani. pas.	animateur de pastorale
Inf.	infirmière
D.S.A.E.	directeur des services aux étudiants
D.S.P.	directeur des services pédagogiques
Tr. soc.	travailleur social
Cons. M.O.	conseiller en main d'oeuvre
Cons. aff. étu.	conseiller en affaires étudiantes
Resp. ai. fin.	responsable de l'aide financière
Ani. rés.	animateur de résidence
Coord.	coordonnateur
Secré. docu.	secrétaire documentaliste
Socio.	sociologue
Spé. toxico	spécialiste en toxicomanie
Régis.	régistraire
Resp. inf.	responsable de l'information
Resp. prog.	responsable des programmes
Dir. ser.	directeur de service
D.G.	directeur général
Psychiâ.	psychiâtre
Profs.	professeurs
Cons. péd.	conseiller pédagogique
M.D.	médecin
Pharm.	pharmacien

Introduction

Depuis quelques années déjà on entend parler de travail en équipe, de regroupement des professionnels travaillant dans des disciplines connexes (1). Cette façon de faire est née afin d'éviter le dédoublement du travail et du coup assurer un meilleur service à la clientèle desservie.

Les services aux étudiants à l'intérieur des institutions d'enseignement n'échappent pas à ce courant. Au niveau secondaire une étude (2) fait le point sur l'équipe multidisciplinaire de la consultation personnelle.

Pour le niveau collégial une étude (3) a été réalisée afin de favoriser le développement des modes de collaboration entre deux ou trois disciplines professionnelles, mais il n'y a pas d'étude réalisée au Québec qui a abordé la notion d'équipe multidisciplinaire de la consultation personnelle pour ce même niveau.

Au niveau collégial les services personnels regroupent des professionnels tels que le psychologue, le conseiller d'orientation, le travailleur social, le responsable de la santé, du placement et de la pastorale.

La présente étude a donc pour but de recueillir l'information concernant le développement de ces équipes multidisciplinaires de la consultation personnelle et de tracer un portrait le plus réaliste possible de la situation actuelle.

---

(1) Bulletin des affaires étudiantes, Vol. 2 no 6, 1971, pp. 1 à 5.

(2) Fonctionnement de l'équipe multidisciplinaire de la consultation personnelle. DGEES 38-50-01, juillet 1973.

(3) Rapport Paquin, Comité API-C.O. et Psycho., Fédération des CEGEP.

Méthode utilisée

Pour recueillir les données nous avons fait parvenir un questionnaire à tous les D.S.A.E. des 46 cegeps ou campus publics de la province le 13 septembre 73. Sur ce nombre 39 cegeps ou campus ont répondu après deux rappels. Suite à une première analyse des données une série d'appels téléphoniques (18) ont été effectués entre le 18 février et le 5 mars 74 afin de faire compléter les réponses fournies au questionnaire.

Quelques cegeps ont fourni plus d'une feuille-réponse, dans ces cas nous avons résumé les réponses en une réponse unique qui était le consensus des autres. Afin d'éviter l'ambiguité dans la présentation des données il ne sera pas question de l'équipe du type Vie étudiante tel que décrit dans le questionnaire. Ce type Vie étudiante était destiné à récupérer les professionnels de la consultation personnelle ne formant pas d'équipe.

Après avoir tracé un tableau-synthèse des répondants selon la fonction, nous décrirons et analyserons les réponses aux questions 3-4-5-6 et 7. Nous aurons donc dans l'ordre une description tenant compte des équipes de la consultation personnelle dont cinq (5) multidisciplinaires et des douze (12) autres équipes excluant la psychologie et l'orientation.

Description des données

Tableau 1 - Les répondants selon la fonction

Cegep ou campus à réponse unique			Fonction du répondant
37 dont	19	X 1	DSAE
	8	X 1	Resp. psycho-orient.
	6	X 1	C.O.
	1	X 1	Resp. de la Vie étudiante
	2	X 1	Respo. des serv. personnels
	1	X 1	API
Sous-total		37	Répondants

Cegep ou campus à plusieurs réponses			Fonctions des répondants
2 dont	1er	1	DSAE
		1	infirmière
		1	animateur socio culturel
		1	animateur de la pastorale
	2ième	1	DSAE
		1	animateur sport.
		1	animateur socio-culturel
		1	animateur de la pastorale
		1	C.O.
Sous-total		9	
TOTAL		46	Répondants

TOTAL: 39 cegeps ou campus

Sur un total de 46 répondants, 42 se rattachent aux services personnels aux étudiants; c'est donc dire que nous avons atteint les répondants visés par ce questionnaire.

Les types d'équipe

Nous avons obtenus des réponses de trente-neuf (39) cegeps ou campus. Neuf (9) de ces institutions regroupent leurs professionnels de la consultation avec ceux de l'animation.

Chez les trente (30) autres institutions, les professionnels de la consultation se regroupent à l'intérieur de quarante et une (41) équipes[1] que nous avons classé en deux catégories principales qui se subdivisent chacune en deux sous-catégories.

A. Les vingt-neuf (29) équipes de la consultation personnelle

Ces équipes s'occupent principalement de psychologie et d'orientation. Nous en retrouvons vingt-neuf (29) dont cinq (5) peuvent être qualifiées de multidisciplinaires lorsque confrontées aux critères suivant:

1) posséder des professionnels d'au moins trois(3) disciplines différentes dont un en psychologie ou orientation;

2) avoir conscience de la nécessité du travail en équipe: i.e. apport de chacun des professionnels à des objectifs communs;

3) consultation continue des membres de l'équipe.

---

(1) Dans plusieurs cegeps ces professionnels peuvent aussi faire partie de l'équipe "vie étudiante". Ce dont nous n'avons pas tenu compte dans la présente étude.

Le volume du cegep influe également sur la formation de cette équipe multidisciplinaire. En effet la moyenne M de la population totale des cinq (5) collèges doté d'une telle équipe est de 4,249 étudiants comparativement à une M de 2,096 étudiants pour l'ensemble des 46 cegeps ou campus du réseau public. Sur ces cinq (5) collèges, on en compte quatre (4) parmi les douze (12) collèges les plus populeux.

B. Les douze (12) autres équipes

Nous retrouvons douze (12) équipes dans cette catégorie, elles offrent des services personnels autres que la psychologie et l'orientation.

Ces différentes équipes se divisent en deux catégories; à savoir les équipes traditionnelles d'une part (cinq (5) équipes) qui ressemblent beaucoup au point de vue de la structure aux équipes de la consultation personnelle, exemple: le service de santé, de placement et d'autre part les équipes de tâches ou task-force (sept (7) équipes) qui possèdent un nouveau mode de fonctionnement pouvant se résumer de la façon suivante.

Ces groupements (équipes de tâches, task-force, groupe de travail) consistent en un rassemblement de professionnels (3 ou 4) autour d'un problème commun. Un professionnel prend la responsabilité d'une situation quelconque, exemple: aider à solutionner les problèmes d'ordre sexuel à l'intérieur d'un campus, et veille à recruter les personnes compétentes et intéressées par le sujet afin de l'aider dans sa tâche.

Ce groupement des ressources humaines survient à un moment donné pour répondre à des besoins précis exemple: l'équipe de "Vie à deux", et disparaît lorsque les besoins précis n'existent plus. Cette nouvelle tendance dans l'organisation des ressources humaines possède une souplesse beaucoup plus grande et les cegeps ou campus qui ont fait l'expérience se sont dits très satisfaits.

Q. 3 - Les objectifs des rencontres

Les objectifs des rencontres pour les équipes de la consultation personnelle ont été regroupés en dix principaux points qui résument les préoccupations des membres. Le tableau suivant présente chaque objectif des rencontres et le nombre d'équipes préoccupées par ce même objectif.

Tableau 2 - Objectifs des rencontres pour les équipes de la consultation personnelle

OBJECTIFS DES RENCONTRES	N. D'EQUIPES
Discussion de cas	16
Planification et programmation d'action	14
Echange d'informations	13
Coordonner le travail d'équipe	12
Discussion sur l'aide à fournir à la pédagogie	4
Evaluation du travail accompli	4
Coordination inter-services	2
Organiser l'entraînement des membres	2
Sondage des besoins personnels des étudiants	2
Etudes, recherches communes	2
Pour les 29 équipes	

On remarquera que les principaux objectifs des rencontres touchent la coordination des efforts de chacun; soit pour la discussion de cas ou la planification du travail. Dans les équipes où le nombre de professionnels est

réduit les rencontres se font de façon moins formelle, on peut y discuter de plusieurs points à chaque rencontre.

Les cinq équipes multidisciplinaires pour leur part possèdent un éventail plus grand d'objectifs de rencontre. Certains d'entre eux font l'objet de rencontres particulières et bien structurées. Le tableau synthèse à la fin du rapport présente chacun des objectifs pour les cinq équipes multidisciplinaires.

Nous donnons ici, dans l'ordre des objectifs les plus fréquents d'abord, une brève description de chacun d'eux.

1°) Discussion de cas F = 16

- Pour les cas plus difficiles on se consulte avant de référer à un spécialiste de l'extérieur, parfois il s'agit d'un groupe d'élèves, entraide mutuelle, échange d'informations sur les cas.

2°) Planification programmation d'action F = 14

- Penser le travail de l'année (aspect technique également) en accord avec les objectifs généraux des S.A.E.

3°) Echange d'informations F = 13

- Discussions sur le travail assez informelles, mise en commun des attentes et besoins des étudiants de même que des observations, dans le but d'améliorer la qualité de la consultation auprès de l'individu.

4°) Coordonner le travail d'équipe F = 12

- Rencontre de coordination pour le travail à effectuer à l'intérieur de l'équipe, préparation des rencontres de groupes, éviter les recouvrements des fonctions.

5°) Discussion sur l'aide à fournir à la pédagogie F = 4

- Concernant différents problèmes qui préoccupent également la pédagogie: les conditions d'admission, l'éducation dans le milieu, on étudie les modes de collaboration que l'on peut apporter à différents projets dans le cegep.

6°) Evaluation du travail accompli F = 4

- On revise les plans d'action, les objectifs fixés.

7°) Coordination inter-services F =2

- Dans le but d'améliorer les communications inter-services.

8°) Organiser l'entraînement des membres F = 2

- Préparer des programmes d'entraînement pour les membres de l'équipe, pour le perfectionnement des professionnels en place.

9°) Sondage des besoins personnels des étudiants F = 2

- Organisation de ces sondages, le traitement des données recueillies, perception du milieu la plus exacte possible.

10°) Etudes, recherches communes F = 2

- Matériel à utiliser (tests) projet de recherche concernant l'utilisation d'un test, organisation de l'étude, procédures à prendre.

Service de la Recherche
1035, de Lachevrotière
8e étage
Québec. G1R 5A5

Tableau 3 - Les objectifs des rencontres pour les autres équipes

Equipes	N	Objectifs
. Services personnels (santé-placement)	1	Elaboration d'une action dans ces domaines.
. Placement	2	Sensibiliser les étudiants finissants du secteur professionnel au marché du travail, mettre l'étudiant en contact avec différentes personnes ressources ou services-ressources.
. Information-communication	1	Fournir l'information générale et académique.
. Food-service	1	Assurer la qualité des services de la cafétéria.
. Sexualité	3	Informer, dépanner, offrir du counseling.
. Vie à deux	1	Répondre aux besoins dans ce secteur.
. Equipes de tâches (task-force)	3	Vise à solutionner un problème précis.
TOTAL	12	

Les quatre premières catégories d'équipes décrites plus haut correspondent pour leur mode de fonctionnement aux équipes de la consultation personnelle tandis que les trois dernières visent des objectifs particuliers et la plupart du temps à court terme.

Le fonctionnement des équipes correspond aux objectifs poursuivis; les quatre premières catégories élaborent une action à long terme et permanente, exemple: les objectifs de l'équipe de placement, tandis que les trois dernières catégories d'équipes possèdent des objectifs à court terme, exemple: informer, dépanner, offrir du counseling.

Les collèges dotés d'équipes de tâche apprécient le travail accompli par celles-ci. Un DSAE explique la création de ce genre d'équipe de la façon suivante.

> "Une façon de faire que nous avons adoptée depuis une année est celle de la formation par une partie des membres des équipes multidisciplinaires et d'autres personnes en comité ad hoc en vue d'un travail bien spécifique. Ceci ne se fait pas d'une façon légaliste. Une personne assume une responsabilité et cette dernière s'adjoint d'autres personnes en vue d'un travail d'équipe, travail qui gagne en précision et en profondeur."

Q. 4 - Composition de l'équipe

Tableau 4 - Configuration des équipes de la consultation personnelle

N. d'équipes	Composition des équipes				
	Une catégorie de professionnels				
4	2 C.O. 2 C.O.	1 C.O. 2 stg. orien.	2 C.O.	2 psycho.	
	Deux catégories				
9	4 C.O. 1 psycho.	1 C.O. 1 psycho.	3 C.O. 1 psycho.	1 C.O. 2 psycho.	1 C.O. 1 psycho.
	1 C.O. 1 tr. soc.	2 C.O. 1 cons. ISEP.	1 C.O. 1 API	1 psycho. 1 API	
	Trois catégories				
11	2 C.O.* 1 psy. 1 tr. soc.	1 C.O. 1 psy. 1 cons. aff. étu.	1 C.O. 1 psy.-clin. 1 cons. ISEP	1 C.O. 1 psy. 1 cons. ISEP	1 C.O. 1 psy. 1 API	1 C.O. 1 psycho. 2 API
	1 C.O. 1 API 1 cons. aff. étu.	1 C.O. 1 psy. 1 cons. ISEP.	3 C.O.* 1 tr. soc. 1 cons. M.O.	1 C.O.* 1 API 1 inf.	1 Psycho orien. 2 API 1 cons. ISEP.	
	Quatre catégories				
4	2 C.O.* 2 psycho. 1 tr. soc. 1 cons. ISEP.	1 C.O. 1 psycho. 1 cons. M.O. 1 cons. ISEP.	1 psycho. 1 inf. 1 cons. M 1 tr. soc	1 C.O. 1 API 1 ani. pas. 1 inf.	
1	**Six catégories** 1 C.O.* 1 psycho 1 cons. ISEP. 1 API 1 inf. 1 resp. aide fin.				
29	TOTAL: 29 équipes MOYENNE: 3.3 personnes/équipe				

* Equipe multidisciplinaire de la consultation personnelle.

La colonne N du tableau 4 représente le nombre d'équipes contenant une, deux, trois, quatre ou six catégories de professionnels par équipe de la consultation personnelle. Les équipes composées de deux ou trois catégories de professionnels se retrouvent en plus grand nombre, soit 9 équipes de 2 catégories et 11 équipes de trois catégories.

Comme mentionné plus haut on peut constater que les équipes multidisciplinaires comportent trois catégories ou plus de professionnels.

Pour l'ensemble des 29 équipes la moyenne est de 3.3 professionnels par équipe, tandis qu'elle passe de 3.3 à 4.8 pour les équipes multidisciplinaires.

Le tableau suivant nous présente le % de réprésentation sur l'équipe de la consultation personnelle selon les fonctions professionnelles.

Tableau 5 - Répartition des professionnels selon la fonction

Equipe de la consultation personnelle

Professionnels	N. d'équipes	% de représentation sur l'équipe
C.O.	25	86
Psycho.	19	66
API	8	28
Cons. ISEP.	8	28
Tr. social	5	17
Inf.	4	14
Cons. M.O.	3	10
Cons. af. étu.	2	7
Cons. péda.	1	3
Ani. pas.	1	3
Resp. aide fin.	1	3

On retrouve presque dans toutes les équipes le conseiller d'orientation et le psychologue; en effet ces deux derniers possèdent des pourcentages de représentation de 86% et de 66% respectivement. Leur ancienneté à l'intérieur des collèges et le fait qu'ils sont attachés à plein temps à un cegep favorise pour le moins cette forte représentation.

Dans le cas des équipes multidisciplinaires de la consultation personnelle on peut dire que c'est en fait l'équipe de psychologie-orientation qui a pris de l'extension en s'ajoutant un travailleur social et parfois une infirmière ou un autre professionnel de discipline différente.

Tableau 6 - Composition des autres équipes selon la fonction des membres

Equipes	N	Fonctions des membres de l'équipe
. Services personnels (santé-placement)	1	1 coordonnateur 1 inf. 1 cons. af. étu. 1 cons. M.O. C.M.C.
. Placement	2	1 C.O. 1 Cons. M.O. 1 Cons. ISEP 1 DSAE 1 Cons. M.O. 1 CAPI 1 DSAE Chefs de dép.
. Information-communication	1	1 officier d'infor. 1 réceptionniste 1 API
. Food-service	1	1 ani. 1 inf. étudiants membres des facultés
. Sexualité	3	1 psychosexologue 1 tr. soc. 1 inf. 1 C.O. étud. DSAE 1 ani. pas. 1 psy. 1 M.D. 1 inf.
. Vie à deux	1	1 ani. pas. 1 psycho. 1 ani. so. cul.
. Equipe de tâches	3	Différents spécialistes des SAE Personnes invitées

Les quatre premières équipes regroupent des professionnels spécialisés dans un secteur donné; exemple: le cons. M.O. pour l'équipe de placement. Ces professionnels sont affectés sur ces équipes de façon permanente.

Il en est autrement pour les trois dernières équipes; la composition varie d'un endroit à l'autre selon les compétences des personnes en place et également selon les affinités de ces dernières pour telle ou telle tâche particulière: exemple les équipes de sexualité.

Q. 5 - La fréquence des rencontres

Equipe de la consultation personnelle

Tableau 7 - Répartition des équipes selon le nombre de réunions par mois

Nombre d'équipes	Fois par mois
1	1
5	2
2	3
10	4
7	irrégulier (peu)
5	irrégulier (fréquent)
TOTAL 29	

Les équipes de la consultation personnelle se réunissent en moyenne 3.3 fois par mois, cette moyenne a été calculée pour les 17 équipes dont le nombre exact de réunions par mois était connu.

Si l'on considère seulement les équipes multidisciplinaires de la consultation personnelle* la moyenne est de 3.2 réunions par mois. C'est donc dire qu'il n'y a pas de différence significative tant qu'au nombre de réunions par mois entre les équipes multidisciplinaires de la consultation personnelle et les équipes non-qualifiées de multidisciplinaires.

Cependant dans une douzaine d'équipes les réunions sont irrégulières, parfois peu nombreuses et dans d'autres cas fréquentes.

* Voir le tableau-synthèse des réponses p. 35 et suivantes.

Les autres équipes

Tableau 8 - Répartition des équipes selon le nombre de réunions par mois

Equipes	N	Fois par mois
. Services personnels (santé-placement)	1	4
. Placement	2	1
. Information-communication	1	4
. Food-service	1	1
. Sexualité	3	4 (au besoin)
. Vie à deux	1	4 (au besoin)
. Equipes de tâches	3	Au besoin

Pour les équipes ci-dessus mentionnées la plupart des rencontres ont lieu quatre (4) fois par mois.

Cependant les trois dernières catégories d'équipes se réunissent selon les besoins du moment. On préfère dans plusieurs cegeps organiser de telles équipes dans le but de traiter des problèmes qu'il faut solutionner à court terme. A ce moment-là c'est un professionnel qui se charge d'une responsabilité précise et demande des personnes pour l'aider dans sa tâche.

Q. 6 - Le responsable de l'équipe

Tableau 9 - Répartition des équipes de la consultation personnelle selon le responsable aux plans administratif et d'animation.

Nombre d'équipe	Plan administratif	Responsable
17	"	C.O. ou psycho.
4	"	DSAE
1	"	Cons. péda.
1	"	Cons. en ISEP
1	"	Coordon. ser. personnels
5	"	Non-mentionné
TOTAL 29		
Nombre d'équipe	**Plan animation**	**Responsable**
21	"	C.O. ou psycho.
1	"	DSAE
1	"	Cons. péda.
1	"	Coordon. ser. personnels
5	"	Non-mentionné
TOTAL 29		

Le tableau 9 représente le responsable aux plans administratif et d'animation pour les équipes de la consultation personnelle. D'abord au plan administratif on retrouve le C.O. ou psycho. responsable de 17 équipes. Au plan de l'animation on retrouve de nouveau le C.O. ou le psychologue responsable de 21 équipes.

Il en est de même pour les équipes multidisciplinaires; le tableau-synthèse des pages 35 à 44 incluses indique en effet que pour 3 équipes, c'est le C.O. qui est responsable au plan administratif et au plan animation. Les deux autres tombant sous la responsabilité du DSAE.

Tableau 10 - Le responsable des autres équipes aux plans administratif et d'animation

Equipes	Nombre	Plan	Responsable
. Services personnels	1	Administratif Animation	Coordonnateur Coordonnateur
. Placement	2	Administratif Animation	DSAE Cons. M.O. | DSAE Cons. M.O.
. Information-communication	1	Administratif Animation	Off. d'information Off. d'information
. Food-service	1	Administratif Animation	Animateur Animateur
. Sexualité	3	Administratif Animation	DSAE Psychologue | DSAE Tr. soc. | DSAE Infirmière
. Vie à deux	1	Administratif Animation	DSAE Animateur de pastorale
. Equipes de tâches	3	Administratif Animation	DSAE Personnels des SAE
	TOTAL 12		

De façon générale la responsabilité au plan administratif pour ces équipes revient au DSAE, tandis qu'au plan de l'animation elle est assumée par un spécialiste de la discipline de base de l'équipe. Exemple l'équipe de placement est animée par un cons. M.O.

Dans le cas des équipes de sexualité, vie à deux et des autres équipes de tâches la discipline de base n'est pas toujours identifiable, elle dépend en définitive de l'aspect sous lequel on veut traiter d'un problème. Exemple l'équipe "vie à deux" peut contenir aussi bien un psychologue, un pasteur ou un travailleur social. Cette équipe précisément peut tour à tour avoir comme animateur ces différents spécialistes.

Q. 7 - Addition de personnes

Dans le tableau suivant nous avons listé les personnes qui s'ajoutaient de façon épisodique à l'équipe régulière de la consultation personnelle. Treize (13) équipes nous ont mentionné qu'elles recevaient du personnel consultant à l'occasion.

Tableau 11 - Personnel épisodique identifié pour treize (13) équipes de la consultation personnelle

	Fonctions des personnes invitées	N. de personnes
1ère	. Chef de l'option éducation spécialisée	1
2	. Psycho-éducateur, spécialiste en toxicomanie	2
3	. Psycho, psychiâtre	2
4	. Psychiâtre	1
5	. A.P.I. (2)	2
6	. Professeurs	Plusieurs
7	. Régistraire, D.S.A.E., A.P.I.	3
8	. A.P.I.	1
9	. A.P.I.	1
10	. Cons. péda. (s), CAPI	Plusieurs
11	. Psycho. sociaux, étudiants	Plusieurs
12	. Personnes ressources, spécialistes pour les sessions d'évaluation	Plusieurs
13	. Travailleurs sociaux	2

Ce personnel qui s'ajoute à l'occasion à l'équipe régulière de la consultation personnelle vient principalement de deux sources.

D'abord du cegep même i.e. des autres services; ex: des services pédagogiques nous retrouvons les API, les conseillers pédagogiques, le CAPI, les professeurs.

Deuxièmement de l'extérieur du cegep viennent principalement des psychiâtres, un spécialiste en toxicomanie, des spécialistes pour les sessions d'évaluation, des psychologues-sociaux.

De façon générale, les équipes de la consultation personnelle engagent peu de professionnels de l'extérieur. Le mode habituel d'assister les cas sérieux qui se présentent à l'occasion s'effectue par le moyen des références à des centres spécialisés; ex: les hôpitaux, les C.L.S.C.

Tableau 12 - Personnel épisodique identifié pour les autres équipes

Equipes	Nombre	Consultants
. Services personnels (santé - placement)	1	Psycho. tr. soc. md. Observateurs
. Placement	2	Cons. M.O. (C.M.Q.) | Cons. M.O. (C.M.Q.)
. Information-communication	1	Etudiants
. Food-service	1	Etudiants et des membres de faculté
. Sexualité	3	Aucun | md. spécialistes génécologues, médecine générale, planing familial. | m.d. pharmaciens
. Vie à deux	1	Aucun
. Equipes de tâches	3	Différents spécialistes des S.A.E. Personnes invitées
	TOTAL 12	

Le personnel qui s'ajoute à ces équipes provient également de deux sources. Du cegep même nous identifions les stagiaires observateurs pour l'équipe (services personnels), les étudiants pour l'équipe food-service.

De l'extérieur du cegep nous retrouvons principalement des médecins pour l'équipe (services personnels) et pour les équipes sexualité, de même que les pharmaciens et des spécialistes en planing familial pour les équipes de sexualité.

Commentaires des répondants

Plusieurs répondants ont tenu à donner des précisions sur leur mode de fonctionnement ou à formuler des commentaires concernant cette étude. Nous avons donc regroupé ces remarques sous quatre titres: absence d'équipe multidisciplinaire de la consultation personnelle, difficultés de fonctionnement, critiques du questionnaire, et divers.

A) Absence d'équipe multidisciplinaire de la consultation personnelle

Dans l'ordre des fréquences décroissantes, voici les principales raisons invoquées.

- Absence de professionnel de la consultation à plein temps (manque de personnel).

- L'organisation d'une procédure de référence pour les cas plus difficiles.

- La formation d'équipe par discipline; exemple équipe de santé.

- La formation de comités ad hoc pour les problèmes spécifiques.

- Des rencontres informelles seulement.

- Les C.O. ou psychologues travaillent comme A.P.I.

- Les services sont en voie d'organisation.

- La distance qui sépare les campus rend difficile la création d'une équipe multidisciplinaire de consultation personnelle.

- Chaque professionnel a son champ précis d'action.

- Cegep trop petit.

B) Difficicultés de fonctionnement

Dans l'ordre des fréquences décroissantes, nous avons d'abord:

- Les normes budgétaires inadéquates, (Groupe V).

- Les employeurs différents pour les psychologues, les infirmières et les conseillers en main d'oeuvre.

- La difficulté de réunir tous les professionnels en même temps.

C) Critiques du questionnaire

Plusieurs répondants (4) ont semblé éprouver de la difficulté à bien saisir le questionnaire. Ils ont signalé le manque de clarté et de précision de certaines questions.

D) Divers

- Deux personnes expriment leur pessimisme face aux résultats de cette étude.

- Plusieurs se montrent très intéressés à recevoir les résultats de cette dernière.

- Deux répondants indiquent que cette notion de multidisciplinarité est quand même à un stade de formation et d'expérimentation relativement nouvelle.

Annexe A

N.B. Les réponses doivent être inscrites sur la feuille-réponse qui accompagne le questionnaire.

Question 1. Y a-t-il une ou des équipes multidisciplinaires de consultation dans votre CEGEP?

Question 2. A) S'agit-il d'un type d'équipe "Vie étudiante" i.e. qui réunit les divers spécialistes de la consultation et de l'animation pour y discuter de problèmes généraux de la vie étudiante?

B) Ou d'un type "consultation" i.e. qui se limite aux professionnels ou spécialistes de la consultation et où on y discute plus particulièrement des problèmes spécifiques à la consultation. Ex.: études de cas?

C) A et B.

D) Autres.

Question 3. Objectifs des rencontres.

Préciser le type d'équipe et les objectifs particuliers de chaque type?

Question 4. Composition de l'équipe (des équipes)

Qui fait partie de l'équipe? (Identifier le type d'équipe et donner seulement la fonction du professionnel).

Question 5. Fréquence des réunions.

L'équipe se réunit combien de fois par mois?

Question 6. Responsable de l'équipe (des équipes)

Qui est responsable de l'équipe?

A) au point de vue administratif?
B) au point de vue professionnel (animation)?

Question 7. Addition de personnes

A) Y a-t-il des personnes de l'extérieur qui viennent sur l'équipe multidisciplinaire?

B) Qui sont-elles? (Identifier les fonctions seulement).

Question 8. Remarques ou commentaires.

Feuille-réponse

Nom du répondant: _____

Fonction du répondant: _____

Nom du CEGEP: _____

N.B. Vous pouvez utiliser le verso de la feuille-réponse pour élaborer davantage vos réponses.

Réponse 1. OUI NON

Réponse 2. A B C

D Expliquer D seulement

_____

_____

_____

_____

Réponse 3.

TYPE D'EQUIPE	OBJECTIFS PARTICULIERS
_____	_____
	_____
	_____
	_____
_____	_____
	_____
	_____
	_____

Réponse 4.

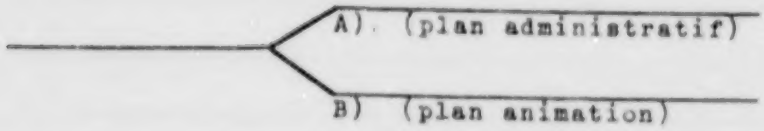
TYPE D'EQUIPE	FONCTIONS DES PROFESSIONNELS DE L'EQUIPE
_____	_____
	_____
	_____
	_____
_____	_____
	_____
	_____
	_____

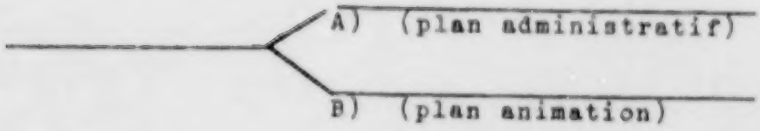
Réponse 5.

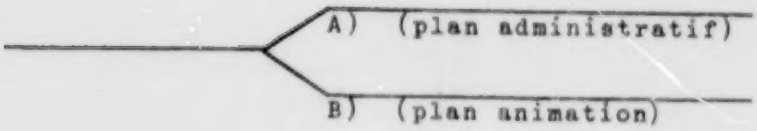
TYPE D'EQUIPE	FOIS PAR MOIS
_____	_____
_____	_____
_____	_____

Réponse 6. N.B. Indiquer seulement la fonction du responsable et non son nom.
Exemple: conseiller d'orientation, D.S.E., infirmière.

TYPE D'EQUIPE







Réponse 7. A) OUI NON

Si oui

B) Identifier le type d'équipe et la fonction de la personne.

TYPE D'EQUIPE	FONCTION DES PERSONNES INVITEES
_____	_____
	_____
	_____
_____	_____
	_____
	_____

Réponse 8. Remarques ou commentaires.

Tableau-synthèse des réponses reçues

Rég. adm. scol.	1973-74	TYPE & FREQUENCE (5)	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
BAS ST LAURENT GASPESIE	* GASPESIE 1,060	Placement 1	. sensibiliser les étudiants finissants du secteur professionnel au marché du travail.	API, DSAE, cons. M.O.	adm: DSAE	aucune
	RIMOUSKI 3,050	Cons. personnelle multidisciplinaire 4	. coordonner le travail d'équipe . élaborer des projets . revision des objectifs . étudier les modes de collaboration à d'autres projets dans le cegep . étude de cas.	2 C.O. 1 psycho. 1 tr. soc.	adm: C.O. ani: C.O., psycho. et tr. soc.	[illegible] cons. péda.
	* MATANE 796	comité d'animation . 4	. promotion, organisation et coordination des activités socio-culturelles et de pastorale	ani. so. cu. ani. pas. régisseur des locaux gérant des services auxiliaires	adm: animateurs ani: ani. so. cu.	D.G.E. dir. de service D.E.
		comité des C.A.E. 2	. évaluer le fonctionnement de la vie étudiante . consulter, coordonner les projets des services	C.O., DSAE, dir. ser., inf., ani. so. cu., ani. pas. régisseur des locaux, agent d'information		DEP dir. de service D.E.

N.B. 1. *: indique qu'il y a une ou des équipes autres que l'équipe de la consultation personnelle.

2. les équipes multidisciplinaires de la consultation personnelle sont soulignées.

3. Nil = Cette institution n'a pas d'équipe de la consultation personnelle.

4. N.R. = Cette institution n'a pas répondu au questionnaire.

5. Type = Type d'équipe; fréquence = nombre de réunions par mois.

Tableau-synthèse des réponses reçues

Rég. Adm. Scol.	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
02 SAGUENAY LAC ST JEAN	. ALMA 995	Cons. personnelle 1	. trouver des solutions aux problèmes personnels des étudiants	1 C.O. 1 psycho. 1 cons. en aff. étu	adm: C.O., psycho. ani: C.O., psycho.	professeurs
	. CHICOUTIMI 2,520	Cons. personnelle 4	. élaboration de la programmation annuelle . discussion sur les tâches régulières . discussion de cas	1 C.O. 1 psycho. clin. 1 psycho. clin. 1 resp. ISEP.	adm: C.O. ani: C.O.	aucune
		Equipe "vie à deux" 4	. répondre aux besoins des étudiants dans ce secteur	psycho. ani. so. cu. ani. pas.	adm: DSAE ani: ani. pas.	
		Information et consultation sur la sexualité 4		psycho. ani. pas. inf. M.D.	adm: DSAE ani: psycho.	
	. JONQUIERE 2,993	Cons. personnelle 4	. planification du programme . coordonner le travail d'équipe . discussion de cas . élaboration de projets (rencontres de groupes) . étude de matériel à employer . évaluer le travail accompli . coordination inter-services . organiser l'entrainement des membres . sondage des besoins personnels des étudiants . discussion sur l'aide à fournir à la pédagogie	2 C.O. 2 psycho. 1 documen.	adm: exécutif ani: psycho.	professeurs
	. ST-FELICIEN	NIL				

Tableau-synthèse des réponses reçues

Rég. adm. scol.	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
QUEBEC	F.X. GARNEAU 1,8970	Cons. personnelle Très fréquent	. aider les étudiants à solutionner leurs problèmes personnels	1 C.O. 2 stag. en orien.		A.P.I.
		Santé 2	. coordonner le travail sur la santé en milieu scolaire	inf., ani. sp., DSAE, prof. édu physique	adm: DSAE ani: inf.	aucune
	LEVIS-LAUZON 1,605	Cons. personnelle Très fréquent	. consultation assez informelle, genre d'étude de cas	1 C.O. 1 A.P.I. autres consultants		aucune
	LIMOILOU 3,509	Cons. personnelle 4	. planification du programme d'action . discussion de cas . évaluer le travail accompli . échange d'informations	C.O. psycho. A.P.I.	adm: coordonnateur ani: coordonnateur	- - - -
	LA POCATIERE 1,063	Cons. personnelle	. planification du programme d'action . discussion de cas	2 C.O. 1 cons. ISEP.	adm: C.O. ani: C.O.	psycho. spécialiste en toxicomanie

Tableau-synthèse des réponses reçues

Rég. adm. scol.	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
03	RIVIERE DU LOUP	Cons. personnelle	. échange d'informations d'ordre pédagogique	1 C.O. 1 A.P.I.	adm: C.O.	aucune
Q U E B E C	1,494	Très fréquentes	. échange d'informations sur des cas en consultation	1 ani. pas. 1 inf.	ani: C.O.	
		Equipes de tâches	. elle porte sur des situations spécifiques de vie étudiante	personnels des SAE		
suite)		Au besoin				
		R.M.T.	. mettre l'étudiant en contact avec différentes personnes-ressources ou services ressources, visant à faciliter l'intégration au marché du travail	C.O., cons. M.O. cons. ISEP. D.S.A.E.	adm: DSAE ani: cons. M.O., C.O.	aucune
		2				
		Formasexe 4	. information, dépannage, sexologie, aide pour des problèmes personnels, counseling	C.O., inf. D.S.A.E., étudiants	adm: DSAE ani: inf.	M.D. pharmacien
	STE-FOY 3,823	Cons. personnelle multidisciplinaire	. planification du programme d'action . coordonner le travail d'équipe	3 C.O. 1 tr. soc.	adm: C.O.	A.P.I.
		2	. étude du matériel à employer . élaboration de projets (rencontres de groupes)	1 cons. M.O.	ani: C.O.	
	THETFORD-MINES 1,334	Cons. personnelle	. organiser des expériennes de groupe auprès des nouveaux étudiants	1 C.O. 1 psycho. 2 API	adm: C.O.	chef de l'service éducation spécialisée
		4			ani: C.O. ou psycho.	
	CHAMPLAIN - ST-LAWRENCE 372	N.R.				

Tableau-synthèse des réponses reçues

Rég. adm. scol.	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
04 TROIS-RIVIERES	DRUMMONDVILLE 916	Cons. personnelle	. étude re projets discussion des problèmes d'évaluation	1 psycho, 1 inf. 1 cons. M.O. 1 tr. soc.	adm: DSAE	aucune
	SHAWINIGAN 1,674	Cons. personnelle	. échanges d'informations	1 C.O. 1 tr. soc.	adm: C.O.	aucune
		Très fréquentes			ani: C.O.	
	TROIS-RIVIERES 3,649	Cons. personnelle	. élaboration en commun du programme d'activités pour l'année . études de cas	1 C.O. 1 psycho	adm: C.O.	aucune
		Très fréquentes			ani: C.O.	
	VICTORIAVILLE 1,150	NIL				
05 CANTONS DE L'EST	CHAMPLAIN . LENNOXVILLE 830	Cons. personnelle	. discuter des problèmes personnels des étudiants	2 C.O.		
	. SHERBROOKE 3,252	NIL				

Tableau-synthèse des réponses reçues

Rég. Adm. Scol.	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
MONTREAL NORD	[illegible] 6.1 1,390	Cons. personnelle multidisciplinaire 4	. Etude de cas . Echange d'informations . Elaboration de projets communs	1 C.O., 1 psycho. 1 resp. ISEP, 1 inf. 1 API, 1 resp. aide fin.	adm: [illegible] ani: psycho.	
	LIONEL-GROULX 6.1 2,029	Cons. personnelle Très fréquentes	. planification du programme d'action . discussion de cas . évaluer le travail accompli . échange d'informations	2 psycho.	adm: psycho. ani: psycho.	psychiâtre
	ST-JEROME 6.1 1,420	NIL				
	MONTMORENCY 6.1 513	N.R.				
MONTEREGIE	VALLEYFIELD 6.2 1,274	Cons. personnelle Très fréquentes	. élaboration de politiques et activités . coordination . mise en commun des attentes et besoins des étudiants et de nos observations	1 psycho. 1 cons. ISEP.	adm: cons. ISEP. ani: psycho. et cons. ISEP.	aucune
	GRANBY 6.2 695	NIL				
	ST-JEAN-SUR-[illegible] 6.2 1,633	Cons. personnelle 1	. planification du programme d'action . coordonner le travail d'équipe . discussion de cas . échange d'informations	1 psycho-orienteur 1 cons. ISEP. 2 cons. péda.	adm: cons. péda. ani: cons. péda.	[illegible] ISEP enseignante

Tableau-synthèse des réponses reçues

Rég. Adm. Scol.	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
	EDOUARD-MONT-PETIT 6.2 3,594	Cons. personnelle Très fréquentes	. élaboration d'une action adaptée aux besoins perçus	1 C.O., 1 psycho. 1 sec. doc. 1 cons ISEP.	adm: psycho. ani: psycho.	psycho tr. soc.
		Services personnels (santé-placement) au besoin	. veiller à ce que les étudiants reçoivent les services prévus	coordonnateur inf. 1 cons. M.O. cons. aff. étu.	adm: coordonnateur ani: coordonnateur	
	ST-LAMBERT 6.2 1,174	Cons. personnelle Très fréquentes	. discussion de cas . échange d'informations	2 C.O. plein temps 2 C.O. temps partiel	adm: C.O. ani: C.O.	
	BOURCHEMIN . SOREL-TRACY 646 6.2	N.L				
	. ST-HYACINTHE 6.2 1,457	N.R.				
	AHUNTSIC 6.3 4,453	Cons. personnelle à	. discussion de cas . élaboration de projets (rencontres de groupes) . étude du matériel à employer . organiser l'entraînement des membres	3 C.O. 1 psycho.	adm: C.O. ani: C.O.	psychologue
		Task-force Au besoin	. rencontres portant sur des situations précises	personnels des SAE et étudiants		autres

Tableau-synthèse des réponses reçues

ég. de col.	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
	ANDRE-LAURENDEAU 6.3 413	Cons. personnelle 2	. coordonner le travail d'équipe . échange d'informations	1 C.O. 1 API 1 cons. aff. étu.		aucune
	DAWSON 6.3 7,179	Cons. personnelle multidisciplinaire 4	. planifier les services de santé . planifier l'aide légale et financière	C.O. inf. A.P.I.	adm: C.O.	pr. soc. Etudiants de psycho.
		Food-service 1	. assurer la qualité des services de la cafétéria	animateur inf., étudiants administrateurs	adm: ani. ani: ani.	Etudiants
		Information-communication 4	. fournir l'information générale et académique	officier d'information réceptionniste	adm: aff. d'information ani: aff. d'information	aucune
	MAISONNEUVE 6.3 4,413	Cons. personnelle 4	. discussion de cas . élaboration de projets (rencontres de groupes) . discussion sur l'aide à fournir à la pédagogie	2 psycho. 2 C.O.	adm: psycho. ani: psycho.	aucune
	ST-LAURENT 6.3 2,634	Cons. personnelle 2	. mise en commun des ressources . élaboration d'objectifs . planification du travail	1 C.O., 1 psycho. 1 cons. M.C. 1 cons. ISEP.	adm: psycho. ani: psycho.	aucune

52

Tableau-synthèse des réponses reçues

Rég. Adm. Fonl.	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE PERSONNES
I L E	VIEUX-MONTREAL 5,904 6.3	Cons. personnelle multidisciplinaire 2	. entraide mutuelle, discussion de cas, recherches communes . orientation des objectifs particuliers en accord avec les objectifs généraux des S.A.E.	1 tr. soc. 2 C.O., 2 psycho. 1 cons. ISEP.	adm: DSAE ani: DSAE	aucune
E X C E P T I O N N E L		Contraception-sexologie 4	. discuter des cas de référence . informer, fournir la consultation nécessaire	psycho. tr. soc.	adm: DSAE ani: tr. soc.	aucune
	SANTES 6.3 4,427	Cons. personnelle 4	. coordonner le travail d'équipe . étude du matériel à employer . études, recherches communes . discussion sur l'aide à fournir à la pédagogie	4 C.O. 1 psycho.	adm: C.O. ani: C.O.	psycho. psychiatre
	BOIS-DE-BOULOGNE 6.3 2,730	N.R.				
	FORT ABBOTT 6.3 3,150	N.R.				
	ROSEMONT 6.3 [illegible]	N.R.				

Tableau-synthèse des réponses reçues

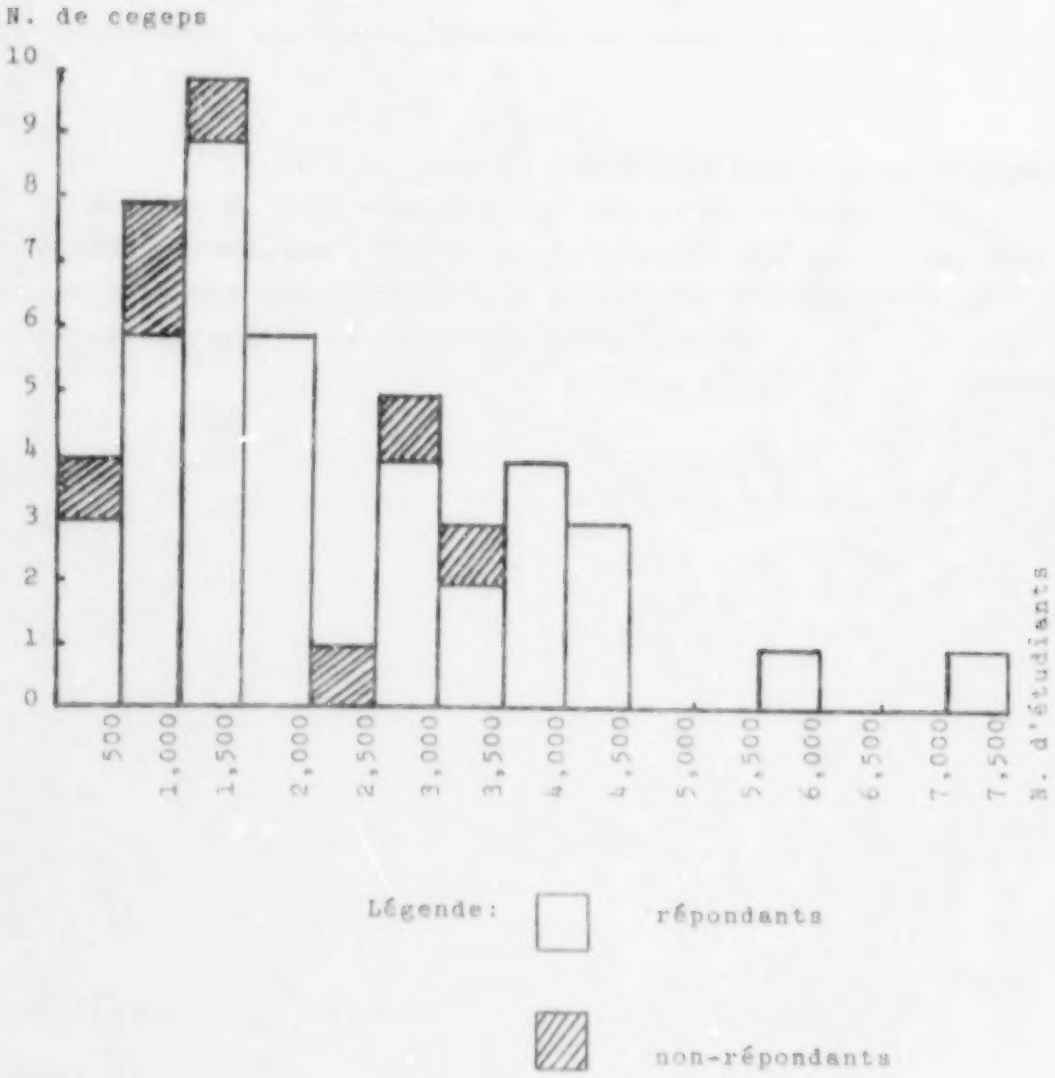
Rég. Adm. Collège	1973-74	TYPE & FREQUENCE	OBJECTIFS DES RENCONTRES	COMPOSITION DES EQUIPES	RESPONSABLE DE L'EQUIPE	ADDITION DE RESSOURCES
07 OUTAOUAIS	HULL 1,676	Cons. personnelle 3	. planification du programme d'action . coordonner le travail d'équipe . discussion de cas . évaluer le travail accompli . échange d'informations	1 C.C. 1 psycho.	ami: psycho.	1 cuve
08 NORD-OUEST	ROUYN-NORANDA 1,660	NIL				
09 CENTRE	COCH-NORD . NIPISSING 195 . MANICOUAGAN 639	NIL N.R.				

39 collèges ou campus répondants
+ 7 collèges ou campus non répondants

TOTAL: 46 collèges ou campus

Annexe C

Figure 1 - Histogramme de la distribution de population 1973-74 pour l'ensemble des cegeps publics, pour les répondants au questionnaire et pour les non-répondants.



	Ensemble des cegeps	Cegeps répondants	Cegeps non-répondants
MO.	1,250	1,250	750
M.	2,096	2,186	1,592
N. de cegeps	46	39	7

Il n'y a pas de différence significative entre la moyenne M. de l'ensemble des cegeps et la moyenne M. des cegeps répondants. Cependant la moyenne des cegeps non-répondants est moins élevée que celle de l'ensemble des cegeps. Il en est de même pour le MO. mode.

Résumé de l'étude Annexe D.

- Le point de départ consistait à rechercher la composition, le but des rencontres et le fonctionnement des équipes multidisciplinaires de la consultation personnelle au niveau collégial, afin de décrire la situation actuelle.

- Les quarante-six (46) cegeps ou campus ont reçu le questionnaire, trente-neuf (39) ont répondu. Parmi ces trente-neuf (39), neuf (9) institutions n'ont pas d'équipe de la consultation personnelle. Dans les trente (30) autres institutions les professionnels de la consultation sont regroupées en quarante et une (41) équipes, à savoir, vingt-neuf (29) équipes de consultation personnelle s'intéressant principalement à la psychologie et à l'orientation et, douze (12) autres équipes.

- L'analyse des données recueillies nous montre que cinq (5) des vingt-neuf (29) équipes de la consultation personnelle peuvent être qualifiées de multidisciplinaires si nous les confrontons aux critères suivants:

  1) posséder des professionnels d'au moins trois (3) disciplines différentes dont un en psychologie ou en orientation;

  2) avoir conscience de la nécessité du travail en équipe: i.e. apport de chacun des professionnels à des objectifs communs;

  3) consultation continue des membres de l'équipe.

Le volume du cegep influe également sur la formation de cette équipe multidisciplinaire. En effet la moyenne M de la population totale des cinq (5) collèges dotés d'une telle équipe est de 4,249 étudiants comparativement à une M de 2,096 étudiants pour l'ensemble des 46 cegeps ou campus du réseau public. Sur ces cinq (5) collèges, on en compte quatre (4) parmi les douze (12) collèges les plus populeux.

Nous avons relevé douze (12) autres équipes offrant des services personnels autres que la psychologie et l'orientation. Ces différentes équipes se divisent en deux catégories, à savoir les équipes traditionnelles d'une part (cinq (5) équipes) qui ressemblent beaucoup au point de vue de la structure aux équipes de la consultation personnelle, exemple: le service de santé, de placement et d'autre part les équipes de tâches ou task-force (sept (7) équipes) qui possèdent un nouveau mode de fonctionnement pouvant se résumer de la façon suivante.

Ces groupements (équipes de tâches, task-force, groupe de travail) consistent en un rassemblement de professionnels (3 ou 4) autour d'un problème commun. Un professionnel prend la responsabilité d'une situation quelconque, exemple: aider à solutionner les problèmes d'ordre sexuel à l'intérieur d'un campus, et veille à recruter les personnes compétentes et intéressées par le sujet afin de l'aider dans sa tâche.

Ce groupement des ressources humaines survient à un moment donné pour répondre à des besoins précis, exemple: l'équipe de "vie à deux", et disparaît lorsque les besoins précis n'existent plus. Cette nouvelle tendance dans l'organisation des ressources humaines possède une souplesse beaucoup plus grande et les cegeps ou campus qui ont fait l'expérience se sont dits très satisfaits.

L'ÉDITEUR OFFICIEL DU QUÉBEC
SERVICE DE LA REPROGRAPHIE

Mars 1975